

**Z A P I S N I K**

sastavljen kod Trgovačkog suda u Zadru, 11. lipnja 2019. sa IZVJEŠTAJNOG ROČIŠTA u predmetu provođenja stečajnog postupka nad stečajnim dužnikom Stečajna masa iza SPALLDI d.o.o. za projektni menadžment u stečaju, Zadar, Ivana Gundulića 4d, OIB: 03321937593

OD SUDA NAZOČNI:

Ana Markač, sutkinja

Martina Kalmeta, zapisničarka

Početak u 11,20 sati.

Utvrđuje se da je pristupio Krešimir Peroš, stečajni upravitelj.

Utvrđuje se da su na današnje ročište pristupili za vjerovnike:

- HEP-ODS, distribucijsko područje Elektra Zadar – po punomoćniku Borisu Grgiću, odvjetniku u OD Korljan & partneri d.o.o., Zadra
- MUŠIĆ d.o.o. u stečaju – punomoćnica Ana Smoljan Zanki, odvjetnica iz Zadra, punomoć već prileži spisu
- Republika Hrvatska, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar – zz Lidija Vitaljić, zamjenica ŽDO-a u Zadru

Za izlučnog vjerovnika:

- Katarina Keser – zamjenik punomoćnika Marin Huzjak, odvjetnik u Zadru, prilaže zamjениčku punomoć u spis

Sudac utvrđuje da je s obzirom na pravo glasa i donošenje odluka na izvještajnom ročištu nazočno:

| <b>Zbroj ukupno priznatih tražbina</b> |   |                      | <b>11.245.668,09</b> |                             |
|--|---|----------------------|----------------------|-----------------------------|
|  |   | <b>11.056.533,19</b> | <b>98,32</b>         | <b>100,00</b>               |
| <b>RB</b>                              | <b>Prisutni na SKUPŠTINI</b>                                    | <b>Tražbina</b>      | <b>Postotak</b>      | <b>Glasovi na SKUPŠTINI</b> |
| 1                                      | RH, Ministarstvo financija, Porezna uprava, Područni ured Zadar | 2.430,00             | 0,02                 | 0,02                        |
| 2                                      | HEP-ODS d.o.o., Elektra Zadar                                   | 1.248.239,70         | 11,10                | 11,29                       |
| 3                                      | MUŠIĆ d.o.o. u stečaju, Zadar                                   | 9.805.863,49         | 87,20                | 88,69                       |

Utvrđuje se da su na današnjem ročištu nazočni vjerovnici čiji zbroj tražbina iznosi ukupno 11.056.533,19 kn što čini 100 % vjerovnika s pravom glasa na današnjem ročištu tj. 98,32 % svih vjerovnika s pravom glasa.

*Sudionici stečajnog postupka upozoravaju se na posljedice u smislu odredbi čl. 317. i 318. važećeg Zakona o parničnom postupku (Narodne novine broj: 25/13 i 89/14-dalje ZPP) čija pravila se u slučaju vrijeđanja suda ili drugih sudionika postupka, ometanja rada suda ili*

*nepoštivanja naredbi suda za održavanje reda na skupštini, na odgovarajući način primjenjuju i u ovom postupku.*

Sudac objavljuje da će se glasovanje vršiti dizanjem ruku.

Sudac daje riječ stečajnom upravitelju.

Stečajni upravitelj iznosi usmeno kao i u pismenom izvješću o gospodarskom položaju dužnika i njegovim uzrocima, a koje izvješće je sastavni dio ovog zapisnika koje je dostavljeno ovom sudu 29. svibnja 2019., a objavljeno na mrežnoj stranici e-Oglasna ploča sudova istog dana tj. 29. svibnja 2019.

Isti nadalje navodi da dužnik nema uvjeta za nastavak poslovanja. Dužnik u vlasništvu ima nekretnine koje su zapravo 4 stana, suvlasnički dijelovi i 1 tzv. zajednička prostorija E-20, te čestica u naravi gromača, 201 m<sup>2</sup>. Nadalje postoji pokretnina motorna brodica upisana u Upisnik Lučke kapetanije Zadar oznake ZD-2007-ROCKWILDER I.

Stečajni upravitelj u spis predaje podnesak upućen bivšem zz dužniku kojem od istoga traži podatak u čijem je posjedu brodica i gdje se ista uopće nalazi, a koji podnesak je isti zaprimio 17. svibnja 2019., međutim do održavanja današnjeg ročišta nije se izjasnio ni pismeno ni usmeno stoga predlaže sudu da odredi privođenje i saslušanje bivšeg zz dužnika, a radi davanja informacija gdje se trenutno nalazi brodica i da li ista uopće postoji.

Sve nekretnine osim gromače se nalaze u posjedu fizičkih osoba i to:

- Katarina Keser u posjedu je E-15, kč. 1411 k.o. Zadar
- Marija Kylianova u posjedu je E-4 kč. 1411 k.o. Zadar
- Peter Bengtkolisch u posjedu je E-3 kč. 1411 k.o. Zadar
- Vladislav Padjen u posjedu je E-10 kč. 1412 k.o. Zadar, sve nekretnine u naravi su stanovi, te E-20 kč. 1412 k.o. Zadar je zajednička prostorija, te je u odnosu na sve nekretnine već započeto unovčenje pred Općinskim sudom u Zadru pod prijedlogom ovrhovoditelja MUŠIĆ d.o.o. u stečaju.

Punomoćnica stečajnog razlučnog vjerovnika MUŠIĆ d.o.o. u stečaju navodi da predmetni ovršni postupci traju pred Općinskim sudom već 13 godina tj. započete su 2006., međutim do sada još ništa nije unovčeno.

**U odnosu na nekretninu u naravi gromača površine 201 m<sup>2</sup>, a na kojoj nekretnini razlučno pravo ima RH,MF je također započeto unovčenje iste pred Općinskim sudom u Zadru i do ovog trenutka ista još uvijek nije unovčena.**

Stečajni upravitelj nadalje navodi da će u odnosu na sve ove započete postupke unovčenja pred Općinskim sudom u Zadru predložiti prekid postupaka zbog otvaranja stečajnog postupka nad dužnikom. S obzirom na navedeno na današnjem ročištu i ne može biti donijeta odluka o unovčenju imovine stečajnog dužnika.

Stečajni upravitelj pojašnjava svoj predračun troškova dostavljen sudu 31. svibnja 2019.

Zamjenik punomoćnika izlučnog vjerovnika Katarine Keser u spis prilaže presliku žalbe podnijetu protiv rješenja Općinskog suda u Zadru posl. br. P-719/19-6 od 23. svibnja 2019. kojim je odbačena tužba tužiteljice Katarine Keser iz Kanade protiv tuženika stečajnog dužnika kao nedopuštena. Nadalje isti navodi kako bi inzistiranjem na uvrštavanju predmetne nekretnine u stečajnu masu mogla nastati znatna materijalna šteta ovoj stranci ili trećim osobama stoga se predlaže isto izbjeći na način da se ne prihvati predmetna nekretnina kao dio stečajne mase.

U odnosu na ovog izlučnog vjerovnika Katarinu Keser meni je bio dostavljen Ugovor o kupoprodaji dok je u zemljišnim knjigama i dalje upisan stečajni dužnik kao vlasnik predmetne

nekretnine s time da je u samom ugovoru o kupoprodaji uvršteno da je ista kao kupac upoznata sa ovršnim postupkom koji je već tada bio u tijeku. Predugovor temeljem kojega je navodno isplaćena cijena stana je datiran tj. zaključen nakon upisa založnog prava na toj nekretnini. Također nisam dobio dokaz da je isplaćena kupoprodajna cijena za predmetnu nekretninu. Također napominje da je u vrijeme sklapanja tog predugovora račun dužnika već bio blokiran, a kako to i proizlazi iz javno dostupnih podataka.

**1.** Daje se na glasovanje izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.

Za izvješće stečajnog upravitelja glasuju svi nazočni vjerovnici.

**2.** Daje se na glasovanje prijedlog stečajnog upravitelja da dužnik ne nastavlja poslovanje.

Za prijedlog stečajnog upravitelja da dužnik ne nastavlja poslovanje glasuju svi nazočni vjerovnici.

**3.** Daje se na glasovanje prijedlog stečajnog upravitelja da se prihvati njegov predračun troškova i ostalih obveza stečajne mase od 31. svibnja 2019.

Za predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase stečajnog upravitelja glasuju svi nazočni vjerovnici.

Utvrđuje se da su na Skupštini vjerovnika donijete slijedeće odluke:

1. Prihvaća se Izvješće stečajnog upravitelja o gospodarskom položaju stečajnog dužnika i njegovim uzrocima.
2. Stečajni dužnik neće nastaviti poslovanje.
3. Prihvaća se predloženi predračun troškova stečajnog postupka i ostalih obveza stečajne mase stečajnog upravitelja.

Stranke su čule diktiranje ovog zapisnika, na isti nemaju prigovora niti primjedbi, te ga vlastoručno potpisuju.

Dovršeno u 11,50 sati.

SUTKINJA

STEČAJNI UPRAVITELJ

ZAPISNIČAR

VJEROVNIK